

de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs Commissie Wetsvoorstellen

Aan de Vaste commissie voor Financiën van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Mr. R.F. Berck
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

mr. drs. S.A.W.J. Strik
voorzitter Commissie Wetsvoorstellen

Amsterdam, 1 november 2012

**Betreft: Commentaar van de Commissie Wetsvoorstellen van de Nederlandse
Orde van Belastingadviseurs op de nota naar aanleiding van het verslag
bij het wetsvoorstel Belastingplan 2013**

Geachte leden van de Commissie,

De Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (hierna: de Orde) heeft met belangstelling kennisgenomen van de nota naar aanleiding van het verslag bij het wetsvoorstel Belastingplan 2013. De nota naar aanleiding van het verslag (hierna: nota) geeft de Orde aanleiding tot de volgende aanvullende opmerkingen.

Afstempeling eigenbeheerpensioenen (pagina 58 van de nota)

De Orde merkt op dat in het commentaar van 5 oktober 2012 is verzocht om aan de hand van een cijfervoorbeeld inzichtelijk te maken hoe de voorgestelde regeling uitwerkt, zowel qua loonbelasting- als qua vennootschapsbelastingeffecten. In de nota is op dit verzoek niet ingegaan. Ten einde meer duidelijkheid te scheppen over de aard en reikwijdte van deze faciliteit, is en blijft het gevraagde cijfervoorbeeld van groot belang zodat de Orde bij deze dit verzoek herhaalt.

Voorts begrijpt de Orde dat afwijzend wordt gereageerd op het verzoek om de mogelijkheid tot afstempeling ook toe te passen op (gouden handdruk)stamrechten en FOR-/stakingslijfrenten die in eigen beheer worden gehouden. Bij dergelijke regelingen speelt op identieke wijze het probleem dat wegens tegenvallende ondernemings- en/of beleggingsresultaten er onvoldoende activa aanwezig zijn om de uitkeringsverplichtingen adequaat te dekken. Het beoogde onderscheid tussen pensioen enerzijds en (gouden handdruk)stamrechten en FOR-/stakingslijfrenten anderzijds is naar de mening van de Orde niet te rechtvaardigen. Daarnaast is het onjuist te denken dat meer flexibiliteit in de uitkeringen een doorslaggevend verschil geeft, aangezien het (doel)vermogen ook dan onveranderd blijft. Juist dit doelvermogen is maatgevend bij de toets of sprake is van

De Commissie Wetsvoorstellen van de NOB toetst fiscale wetsvoorstellen op strijdigheid met het recht, effectiviteit en efficiency, terugwerkende kracht, uitvoerbaarheid, administratieve lastendruk en fiscaal vestigingsklimaat.

de Muiderpoort, Sarphatistraat 500, 1018 AV Amsterdam, Postbus 2977, 1000 CZ Amsterdam

Tel. (020) 514 18 80, Fax (020) 514 18 89, E-mail: nob@nob.net, Internet: www.nob.net, ABN-AMRO: 45.00.45.005, kvk nr. 40531315

onderdekking. Derhalve verzoekt de Orde met klem om de voorgestelde faciliteit ook toe te passen op (gouden handdruk)stamrechten en FOR-/stakingslijfrenten.

RDA (pagina 56-57 van de nota)

De nota geeft aan dat een kleine groep van de S&O-inhoudingsplichtigen geen gebruik maakt van de RDA en er derhalve geen reden is om het schrappen van de 10%-doelmatigheidsmarge te heroverwegen.

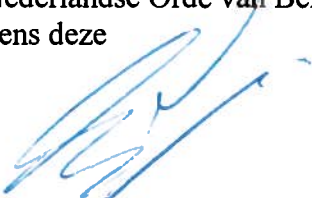
Op pagina 26 van de nota staat vermeld dat "ongeveer 19.000 inhoudingsplichtigen" gebruik maken van de S&O-afdrachtvermindering. Naar de mening van de Orde kan dit niet als een kleine groep worden aangemerkt. De Orde dringt er dan ook op aan het schrappen van de 10%-doelmatigheidsmarge te heroverwegen.

Een afschrift van deze brief is heden verzonden aan de Staatssecretaris van Financiën.

Uiteraard is de orde graag bereid het bovenstaande nader toe te lichten.

Hoogachtend,

de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs,
namens deze



mr. drs. S.A.W.J. Strik
Voorzitter commissie Wetsvoorstellen