



de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs
Commissie Wetsvoorstellen

Aan de Vaste commissie voor Financiën van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
mr. R.F. Berck
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Amsterdam, 15 maart 2016

**Betreft: Commentaar van de Commissie Wetsvoorstellen van de Nederlandse Orde
van Belastingadviseurs op de Evaluatie van de innovatiebox van 2010 tot 2012**

Geachte leden van de Commissie,

De Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (hierna: de Orde) heeft met belangstelling kennisgenomen van de Evaluatie van de innovatiebox van 2010 tot 2012, zoals opgenomen in de brief van de staatssecretaris van Financiën van 19 februari 2016, nr. DB/2016/70U. De evaluatie geeft de Orde aanleiding tot een eerste reactie.

Uit de evaluatie blijkt dat:

- de innovatiebox doeltreffend en doelmatig is;
- de innovatiebox niet gemist kan worden omdat andere landen ook een vergelijkbare regime kennen. Nederland kan de innovatiebox niet afschaffen, zonder zich op achterstand te plaatsen ten opzichte van landen met een dergelijk regime;
- de innovatiebox, naast een bijdrage aan het vestigingsklimaat voor innovatieve bedrijven, ook een bijdrage levert aan het bevorderen van onderzoeks- en ontwikkelingswerk in Nederland;
- de uitvoering van de innovatiebox zowel de Belastingdienst als de belastingplichtigen overwegend tot tevredenheid stemt.

De Commissie Wetsvoorstellen van de NOB reageert gevraagd en ongevraagd op fiscaal relevante (wets)voorstellen (alsmede het voortraject daarvan), vanuit de expertise van haar leden. Belangrijke toetsstenen zijn uitvoerbaarheid, effectiviteit en efficiency, regeldruk, terugwerkende kracht, verenigbaarheid met het recht, en de gevolgen voor het investeringsklimaat.

1

De Orde herkent zich in het positieve beeld dat uit de evaluatie voortvloeit. De innovatiebox is een goed uitvoerbare regeling, met een positief effect op de innovatie en voor het fiscale vestigingsklimaat. De effecten op innovatie en het vestigingsklimaat kunnen overigens niet los worden gezien van andere fiscale maatregelen, zoals de WBSO en de RDA, stimuleringsubsidies en de aanwezigheid van toponderzoekers en toponderzoeksinstituten in Nederland. De Orde ziet overigens een, niet met cijfers onderbouwde, ontwikkeling dat het MKB de innovatiebox de laatste jaren ook steeds vaker weet te vinden en toe te passen.

Aanbevelingen

Bij de evaluatie worden 5 aanbevelingen gedaan:

1. de S&O-verklaring in stand houden voor de toegang tot de innovatiebox. Overwogen moet worden om dit zelfs verplicht te stellen. Er moet echter rekening gehouden worden met de afspraken die gemaakt zijn in het BEPS-project;
2. strengere eisen stellen aan de besteding van de belastingvermindering;
3. complexiteit verminderen. Met name ten aanzien van het criterium van een zelf voortgebracht immaterieel activum en de winsttoerekeningsmethoden;
4. het structureel koppelen van het Algemeen bedrijven register van het CBS met de gegevens uit de aangiften vennootschapsbelasting;
5. de gegevens over R&D en innovatie meer te verrijken zodat nauwkeurigere analyses kunnen worden gemaakt.

De Orde kan zich deels vinden in de aanbevelingen en is ook van mening dat de innovatiebox moet blijven. De complexiteit van de wettelijke regeling wordt grotendeels gecompenseerd door de goede samenwerking tussen de belastingadviespraktijk en de Belastingdienst bij het toepassen van de innovatiebox. Een verplichte besteding van middelen die de belastingplichtige extra tot zijn beschikking heeft als gevolg van de toepassing van de innovatie doet naar overtuiging van de Orde afbreuk aan deze compensatie in de uitvoering en zorgt naar verwachting tot een te grote complexiteit in uitvoering van de innovatiebox, zowel voor de Belastingdienst als voor de belastingplichtigen. Daarbij geeft de Orde in overweging terughoudend te zijn met het verplicht stellen van de S&O-verklaring. Ondernemingen kunnen om pragmatische redenen geen of weinig S&O aanvragen, waarbij tevens van belang is dat met ingang van 2016 de reikwijdte van S&O ten aanzien van software belangrijk is ingeperkt. Met name dit laatste zou geen impact mogen hebben op de toepassing van de innovatiebox gezien het belang van deze sector, die onverminderd innovatief is.

De Orde is van mening dat het bedrijfsleven is gebaat bij snelle duidelijkheid over de aanpassingen van de innovatiebox aan de aanbevelingen uit het BEPS-rapport nummer 5 (nexus approach). Bedrijven willen graag inzicht hebben in de (belasting)kosten die R&D projecten met zich brengen bij het maken van de keuze om een R&D project te starten, en vervolgens waar de R&D werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Daartoe behoort ook inzicht in de belastingheffing over de (te verwachten) opbrengsten. De Orde roept het kabinet dan ook op om snel gevolg te geven aan haar toezegging een consultatieronde te houden ten aanzien van de conceptwettekst voor de aangepaste innovatiebox en niet met de aangekondigde wetsvoorstellen te wachten tot het

Belastingplan 2017. Bij voorkeur wordt de nieuwe regeling ruim vóór 30 juni 2016 bekend gemaakt (de invoeringsdatum zoals genoemd in BEPS-rapport nummer 5). Ook een duidelijk overgangsrecht is van wezenlijk belang, met onverkorte toepassing van het bestaande regime - op per 1 juli 2016 reeds aanwezige immateriële activa - tot 1 juli 2021. Onder onverkorte toepassing begrijpt de Orde zonder uitfasering dus met inbegrip van de ‘verversing’ van deze bestaande toegelaten activa.

Aanbevelingen van de Orde

Bij aanpassing van het regime van de innovatiebox pleit de Orde ervoor om:

- de toegang tot de innovatiebox zo ruim mogelijk te houden (S&O-activa, software, kwekersrechten en octrooien) en de huidige toegangsmogelijkheden niet verder te beperken dan strikt noodzakelijk op grond van BEPS-rapport nummer 5 vereist. Dit laatste ook om in internationaal verband niet uit de pas te lopen met andere (vergelijkbare) IP-regimes. De Orde pleit tevens voor een voorzetting van de zelfstandige toegang middels octrooien en kwekersrechten;
- de innovatiebox ook open te stellen voor inkomstenbelastingondernemers, zodat het MKB nog meer gebruik kan maken van de innovatiefaciliteiten en de doelgroep nog beter bereikt wordt; en
- de eventuele budgettaire opbrengst op de eerste plaats te gebruiken voor het verbeteren van (bestaande) innovatiefaciliteiten. Een en ander is in lijn met hetgeen de Staatssecretaris van Financiën in zijn brief van 5 oktober 2015 met daarin de Kabinetsappreciatie van de BEPS-voorstellen opmerkt. Namelijk: de eventueel vrijgevallen middelen dienen ten goede te komen van het innovatieve bedrijfsleven.

Een afschrift van deze brief is heden verzonden aan de Staatssecretaris van Financiën.

Uiteraard is de Orde graag bereid het bovenstaande nader toe te lichten.

Hoogachtend,
de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs,

mr. M.V. Lambooy
voorzitter Commissie Wetsvoorstellen