



de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs  
Commissie Wetsvoorstellen

Aan de Vaste commissie voor Financiën van de  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
**T.a.v. de heer S. Weeber**  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Amsterdam, 21 juni 2019

**Betreft: NOB-commentaar wetsvoorstel Wet vliegbelasting (35 205)**

Geachte leden van de Commissie,

Met belangstelling heeft de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (hierna: de Orde) kennisgenomen van het wetsvoorstel tot aanpassing van de Wet belastingen op milieugrondslag (35 205), waarbij de invoering van een vliegbelasting is opgenomen.

### **1. Vergroening van het belastingstelsel**

In zijn algemeenheid steunt de Orde de ambitie van het kabinet om het belastingstelsel te vergroenen. Ook de aangedragen redenen die ten grondslag liggen aan het belasten van het vliegverkeer, herkent de Orde. De Orde is echter geen voorstander van de invoering van een nieuwe milieubelasting, waarbij zowel de opbrengsten als de sturende en milieueffecten beperkt zijn. Dit staat immers op gespannen voet met een andere belangrijke doelstelling van het kabinet, te weten vereenvoudiging van het Nederlandse belastingstelsel.

De Orde mist een onderbouwing waarom de invoering van een afzonderlijke heffing voor de luchtvaartsector noodzakelijk zou zijn. Niet duidelijk wordt allereerst om welke milieu- en maatschappelijke kosten het precies gaat. Voorts zou het in deze beperkte mate beprijzen van de milieukosten van de luchtvaartsector volgens de Orde ook op andere wijzen gerealiseerd kunnen worden, bijvoorbeeld door de luchtvaartsector mee te nemen in de aangekondigde invoering van een nationale CO2-belasting. De tarieven in deze belasting zouden hierbij

*De Commissie Wetsvoorstellen van de NOB reageert gevraagd en ongevraagd op fiscaal relevante (wets)voorstellen (en het voortraject daarvan) vanuit de expertise van haar leden. Belangrijke toetsstenen zijn rechtszekerheid (waaronder terugwerkende kracht), verenigbaarheid met het recht, uitvoerbaarheid, effectiviteit en efficiency, regeldruk en gevolgen voor het investeringsklimaat.*

dusdanig kunnen worden vastgesteld dat wordt aangesloten bij de beoogde budgettaire opbrengst van 200 miljoen euro.

## **2. Vliegbelasting voor de vrachtsector**

De Orde mist verder een onderbouwing van het kabinet om vrachtvliegtuigen in de heffing te betrekken. Bij de vliegbelasting die in 2008 en 2009 kort heeft bestaan, was er bewust voor gekozen om vrachtvervoer buiten de heffing te laten. De door de toenmalige Staatssecretaris genoemde overwegingen, te weten de negatieve gevolgen voor de vrachtvervoersector en het uitwijken van vrachtstromen naar het buitenland, zijn volgens de Orde nog steeds actueel. Daarbij geldt dat, in tegenstelling tot een passagiersheffing, de ons omringende landen geen vliegbelasting op vrachtvervoer kennen. De Orde vraagt zich af in hoeverre is onderzocht wat de budgettaire en milieueffecten zijn, indien vrachtvervoerders zullen uitwijken naar buitenlandse luchthavens.

Bovendien is naar de mening van de Orde de wijze waarop vrachtvliegtuigen in de heffing worden betrokken, mogelijk in strijd met internationaal recht. Vooral is te denken aan strijd met artikel 15 van het Verdrag van Chicago van 1944 dat heffingen verbiedt voor het enkele recht om over het grondgebied te vliegen, het binnen te komen dan wel het te verlaten. Door elk vertrek van een vrachtvliegtuig vanaf een in Nederland gelegen luchthaven in de heffing te betrekken, ongeacht of er daadwerkelijk vracht is ingeladen, is naar de mening van de Orde in strijd met bovengenoemde bepaling.

## **3. Transferpassagiers**

De Orde ondersteunt het voorstel om transferpassagiers buiten de heffing te houden, zodat het risico op dubbele belastingheffing wordt voorkomen van passagiers die zijn vertrokken uit een ander land dat (ook) een vliegbelasting heft. De Orde vraagt zich daarbij wel af of en in hoeverre is onderzocht of bepaalde luchtvaartmaatschappijen hiervan dusdanig profiteren dat mogelijk sprake is van verboden staatssteun.

Uiteraard is de Orde graag bereid het bovenstaande nader toe te lichten. Een afschrift van deze brief is heden verzonden aan de staatssecretaris van Financiën.

Hoogachtend,  
de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs

drs. R.A. van der Jagt  
voorzitter Commissie Wetsvoorstellen