



Opvolgend NOB voorzitter Niels Boef en zijn voorganger Bartjan Zoetmulder



# ‘GOEDE ZELFREGULERING IS IN ONS ALLER BELANG’

---

Niels Boef nam op 10 juni de voorzitterskamer over van Bartjan Zoetmulder. Samen kijken ze terug en vooruit.  
‘De oplossing zit ook in eenvoudiger wetten.  
Zelfs belastingadviseurs begrijpen het vaak niet meer.’

---

**Drie jaar geleden begon u als voorzitter. Denkt u nog weleens terug aan dat moment?**

**Zoetmulder:** ‘Jazeker. Tot 2018 roerden we ons relatief vaak in internationale dossiers, maar we wilden ons graag verbreden. De afgelopen drie jaar zijn we weer gegroeid, van 5.200 naar 5.500 leden. We hebben zoveel leden, met zoveel kennis op verschillende gebieden... Dat wilden we inbrengen in de maatschappelijke discussie over belasting.’

Tegelijkertijd stonden we als beroeps-groep in de schijnwerpers: gedragen zij zich wel netjes? In 2018 hadden we net aan onze gedragscode toegevoegd dat leden bij een advies ook rekening moeten houden met de maatschappelijke kant. Met die twee punten wilden we als bestuur aan de slag gaan.’

**En hoe zag u als secretaris dat het dagelijks bestuur zich de afgelopen jaren ontwikkelde?**

**Boef:** ‘Het was uitdagend om ons in de maatschappelijke discussie te herpositioneren, en tegelijkertijd te zorgen dat iedereen binnenboord bleef. We hebben verschillende ledengroepen en als vereniging moet je doen wat goed is voor alle leden. Ik geloof dat dat is gelukt, mede omdat we veel tijd hebben besteed aan gesprekken met leden en externe belanghebbenden, om onze denkbeelden te toetsen aan die van hen.’

**U wilde ook het beeld bijstellen dat de NOB alleen lobbyt voor het grootkapitaal? Hoe ging dat?**

**Zoetmulder:** ‘We hebben bewust voor andere thema’s gekozen en zijn in 2019 →

# ‘VROEGER VOND HET PARLEMENT BELASTINGEN INGEWIKKELD EN SAAI, NU ZIT JE HOOG OP DE APENROTS ALS JE HET BELASTINGDOSSIER DOET’

— Bartjan Zoetmulder

gestart met de Belastingpoortsessies in perscentrum Nieuwspoor. Het eerste onderwerp was excessief lenen door dga's. En we hebben bijvoorbeeld ook Box 3 besproken, en de bouwstenendiscussie, verkiezingsprogramma's en vergroening. Het eerste internationale onderwerp kwam pas afgelopen jaar.'

**Boef:** 'De Belastingpoort is in korte tijd echt een fraai format geworden: we debatteren in het openbaar, met leden en externe sprekers en zenden het ook digitaal uit. De eerste paar keer zaten we met 50 man in Nieuwspoor, nu hebben we soms online wel 2.500 kijkers. Daarnaast blijven onze wetgevingscommentaren natuurlijk een belangrijke pijler.'

**Zoetmulder:** 'We stellen steeds vaker alternatieven voor beleid voor, ook bij gevoelige dossiers zoals de dividendbelasting. Dan zeggen we: "Als je het zó doet, zou het kunnen werken..." Zo hebben we bij de BIK [Baangerelateerde Investeringskorting, red.] de politiek gewezen op een tekortkoming met fiscale eenheden. Dat werd genegeerd, ook door partijen in wiens straatje dit juist goed had gepast. GroenLinks en PvdA zetten zich een beetje af tegen onze commentaren. Terwijl wij alleen maar zeggen: als je wetgeving maakt, maak dan goede. En maak gebruik van onze kennis en kunde. De NOB als kennisinstituut staat als een huis.'

**Zou de politiek niet minder wetgeving moeten maken?**

**Beiden:** 'Ja, absoluut.'

**Zoetmulder:** 'De Tweede Kamer wil doorlopend de maatschappij langs de lijn der belasting sturen, maar de wetgeving is zo langzamerhand niet meer uitvoerbaar. In het civiele recht denken ze tien jaar na over een wijziging en die blijft dan ook tien jaar bestaan. Waarom kan dat niet bij belastingen? Vroeger vond het parlement belastingen ingewikkeld en saai, nu zit je hoog op de apenrots als

je het belastingdossier doet.'

**Boef:** 'De Kamer is niet altijd kritisch genoeg en de uitvoering door de overheid is soms te kort door de bocht. Daar zien wij de gevolgen van: belastingadviseurs ervaren verruwing en verharding. Meer geschillen, meer onzekerheid. Met als excus de Toeslagenaffaire. We moeten dit tij met alle belanghebbenden proberen te keren.'

**Zoetmulder:** 'Inhoudelijk gaat het steeds vaker over wenselijkheid, en de toepassing van wetgeving wordt bemoeilijkt door open wettelijke normen. Dan gaan inspecteurs soms ook de grenzen verkennen. Ons advies aan de overheid: investeer in communicatie. Belastingbetalers en hun adviseurs willen gedoe met de fiscus voorkomen en moeten daarom contact kunnen hebben met de dienstdoende inspecteur. Onze enquête uit 2019 wijst uit dat de waardering voor

de inspecteur enorm toeneemt als er persoonlijk contact is. Je blijft toch niet aldoor bezuinigen op het organisatieonderdeel waar het geld binnenkomt?'

**Boef:** 'De menselijke maat is weg. Het gaat te vaak over het aansturen van massale processen en IT-projecten. Burgers staan niet meer aan de balie bij de inspectie en de inspecteur komt niet meer bij een bedrijf op bezoek... Daar is niemand bij gebaat. De fiscus ziet dat zelf ook: er is nu een intern veranderprogramma gaande. Daarnaast moet de overheid ook investeren in de IT-infrastructuur. Grote belastingherzieningen zijn nu politiek onhaalbaar: men wil geen IT-problemen creëren.'

**Is het vak van belastingadviseur in aanzien gestegen?**

**Boef:** 'We worden nog steeds geassocieerd met bepaalde excessen in de internationale belastingplanning. Dat is jammer.'



**NIELS BOEF (1978)**

- PER 10 JUNI 2021 Voorzitter NOB
- 2019 - 2021 Secretaris dagelijks bestuur NOB
- 2018 - 2019 Algemeen bestuurslid NOB
- Tax partner bij Meijburg & Co



**BARTJAN ZOETMULDER (1969)**

- 2018 - 10 JUNI 2021 Voorzitter NOB
- 2015 - 2018 Voorzitter Kerngroep Nederland Investeringsland NOB
- 2008 - 2016 Algemeen bestuurslid NOB
- Tax partner bij Loyens & Loeff





## ‘DE ROEP BLIJFT KLINKEN OM ONS BEROEP TE REGULEREN. DAT BLIJFT EEN THEMA, DE KOMENDE JAREN’

— Niels Boef

Die praktijk is grotendeels al jaren voorbij. Natuurlijk wil een klant niet te veel betalen, maar de meesten willen geen gedoe: niet dubbel betalen en *compliant* zijn. Vergeet niet: aspirant-leden kennen de praktijk van vóór BEPS niet eens. Toch klinkt de roep om ons beroep te reguleren. Dat blijft een thema de komende jaren. De NOB is in 1954 opgericht omdat we niet onder toezicht van de overheid wilden staan – onze natuurlijke tegenpartij. Maar dan moeten we onszelf natuurlijk wel goed reguleren en de beroepsregels bij de tijd houden. Dat is in ons aller belang.’

**Zoetmulder:** ‘We moeten ook veel inzichtelijker maken wat er al is: onze gedragscode, de *good practices* die we via de grote kantoren inventariseren en omzetten in best practices waar alle leden mee uit de voeten kunnen.’

**Boef:** ‘Veel leden vinden dat we nog een tandje moeten bijzetten. Dat gaan we

in de verschillende gremia bespreken. We hebben een hele goede beroepsopleiding, permanente educatie, onze beroepsregels en het tuchtrecht. Maar zou er niet ten aanzien van sommige belangrijke beroepsregels een bepaalde beoordeling moeten plaatsvinden? *Peer review*, collegiale toetsing, is bij andere beroepsgroepen bijvoorbeeld een goed gebruik.’

**Zoetmulder:** ‘Een voorzichtige trend is dat meer leden buitengerechtelijke schikkingen met het OM hebben getroffen of strafbeschikkingen hebben gehad. Op grond van de vierde tranche van de Awb kan een adviseur die helpt bij een foute aangifte een boete krijgen. Het is belangrijk voor de discussie over governance en regulering dat we dit goed onder controle hebben. We bespreken nu wat de rol van de NOB daarbij moet zijn.’

**Boef:** ‘De ambitie van de fiscus is om met alle beroepsorganisaties een convenant

af te sluiten, opdat wij namens al onze leden afspraken kunnen maken over het aangifteproces, het vooroverleg en de vereiste controlemaatregelen. Daar gaan we dan actief op toezien.’

### Moet de NOB gaan hándhaven?

**Boef:** ‘Wij willen best richtlijnen bedenken, zo van: een goede aangiftepraktijk voldoet aan de volgende standaarden. Maar het is aan de fiscus om toezicht te houden en aangiften te controleren. We kunnen geen overheidstaken op ons nemen.’

**Zoetmulder:** ‘De NOB vindt dat de overheid daarin zelf sterker en deskundiger moet worden.’

**Boef:** ‘En alle leden moeten vooroverleg kunnen voeren als klanten daar behoefte aan hebben.’

**Zoetmulder:** ‘De oplossing zit ook in wetten vereenvoudigen. Zelfs belastingadviseurs begrijpen het vaak niet meer. Regels die innerlijk tegenstrijdig zijn en jaarlijks worden veranderd: daar word je een beetje moedeloos van.’

**Boef:** ‘Dankzij de inzet van onze leden, hun kennis en kunde, zijn wij vrijwel de enige partij die inhoudelijk over alles kan meepraten. We gaan nadrukkelijker de knelpunten in regels aanwijzen, zoals lacunes en onredelijke uitkomsten. Een project dat daarbij past, is de rechtspositie van de gewone burger. In juni hebben we een eerste ontmoeting met hoogleraar Diana van Hout en de Nationale ombudsman over de vraag of fiscale knelpunten wel hun weg naar Den Haag vinden.’

### Nog een laatste woord?

**Zoetmulder:** ‘Ik ben trots op onze actieve dialoog met belanghebbenden en op het feit dat er nu zes vrouwen in het bestuur zitten. Dat was er maar één toen ik voorzitter werd. En ik ga het allemaal missen, zelfs de gezamenlijke call op vrijdagochtend om 8 uur...’

**Boef:** ‘Ik wil graag nog zeggen dat we ook nieuwe specialismes onderdak willen geven binnen onze beroepsgroep. Zoals degenen die bezig zijn met tax technology of data-analyse; we gaan werken aan een daar op aangepaste variant van de beroepsopleiding. Verder vind ik het eervol dat ik Bartjan op mag volgen. We hebben een mooi bestuur, veel betrokken vrijwilligers en een fantastisch bureau. Ik heb er heel veel zin in.’ ■